



Ткач Артём (7 класс)

«”На златом крыльце сидели...” Феминитивы: за и против»

Работа заняла II место на ХХIV Городских школьных Кирилло-Мефодиевских Чтениях



Научный руководитель: преподаватель русского языка и литературы Лицея № 1
«Спутник» Петрова Ксения Сергеевна

Введение

Язык – это динамичная, непрерывно развивающаяся система. Изменения, происходящие в нём, тесно связаны с социальными, политическими, культурными и даже географическими факторами. С одной стороны, каждый язык имеет свою логику развития, с другой – он существует не в изоляции, а в соприкосновении с множеством других языков и диалектов. Некоторые нововведения легко вписываются в язык, другим необходимо преодолеть общественное сопротивление и доказать свою значимость.

Актуальность исследования связана с тем, что в последнее время в медиа-сфере и в обществе в целом наблюдается повышенный интерес к словам-феминитивам, которые обозначают лиц женского пола по профессиональной, социальной, религиозной принадлежности. Особое внимание обращают на себя феминитивы-неологизмы, активно использующие различные словообразовательные модели русского языка: «автор» → «авторка», «авторесса»; «психолог» → «психологиня»; «доктор» → «докторка», «докториня», «докторица». Подобные неологизмы вызывает если не возмущение, то искреннее удивление и даже неприятие у многих людей. Данная работа посвящена вопросу об уместном или излишнем употреблении в речи слов-феминитивов.

Объектом данного исследования являются слова-феминитивы.

Предмет исследования - способы образования феминитивов и их использование в речи.

Целью работы является изучение положительных и отрицательных сторон использования феминитивов.

В данной работе решаются следующие **задачи** исследования:

- 1) изучить категорию грамматического рода в русском языке;
- 2) исследовать понятие «феминитив»;
- 3) сравнить феминитивы и существительные общего рода, их использование в речи;
- 4) сделать подборку языкового материала и проанализировать уместность употребления феминитивов;
- 5) оценить степень осведомленности и отношение разных возрастных групп к феминитивам.

Практическая часть исследования выполнена на материале интернет-источников и анкеты-опроса 100 учащихся, родителей и учителей лицея.

1. Понятие феминитива

1.1. Понятие грамматического рода

Понятие феминитива неразрывно связано с понятием категории грамматического *рода* имени существительных, которая является наиболее его характерным морфологическим признаком. Все имена существительные, за незначительным исключением, относятся к одному из трех родов: *мужскому, женскому или среднему*.

Кроме того, среди слов на -а (-я) имеются существительные со значением лица, которые могут быть отнесены в зависимости от пола то к мужскому роду, то к женскому: *этот мастер - талантливый самоучка и эта ткачиха - талантливая самоучка*. Эти слова относятся к общему роду (забияка, недотрога, неряха, разиня, соня, плакса и др.) Выделение существительных общего рода (и сам этот термин) восходит к «Российской грамматике» М.В. Ломоносова.

Морфологически род существительных определяется характером основы и окончания.

Синтаксически род имени существительного определяется формой согласованного с ним имени прилагательного: зеленый куст, зеленая трава, зеленое растение.

К существительным **мужского рода** относятся:

- все существительные с основой на -й и твердый согласный (на -ж и -ш) могут быть также слова женского рода) с нулевым окончанием в именительном падеже единственного числа;
- существительные с основой на мягкий согласный, а также на -ж и -ш, имеющие в родительном падеже единственного числа окончание -а (-я);
- некоторые одушевленные существительные на -а (-я);
- существительные с суффиксом -ушк-, -ишк-, -ищ- и окончаниями -я, -о, -е, образованные от существительных мужского рода: наш парнишка, небольшой возишко;
- к мужскому роду относятся и слова подмастерье (производное от слова мастер), путь.

К существительным **женского рода** относятся:

- большая часть слов с окончанием -а (-я) в именительном падеже единственного числа;
- имена существительные с основой на мягкий согласный и на -ж, -ш, у которых в родительном падеже единственного числа окончание -и (исключение составляет слово путь - мужского рода).

К существительным **среднего рода** относятся:

- существительные с окончанием -о (-е) в именительном падеже единственного числа;
- десять слов на -мя: имя, время, племя, знамя, бремя, семя, стремя, темя, пламя и вымя; слово дитя.

К существительным **общего рода** относятся существительные (со значением лица) на -а (-я): брюзга, задира, егоза, невежка, недотрога, скряга, растрепа и др.

Род этих существительных определяется в зависимости от конкретного употребления их в речи. Так, если слова общего рода используются для обозначения лиц мужского пола, они выступают в роли существительного мужского рода: «Он такой егоза, непоседливый этот мальчик», - жаловалась мать. Если слова общего рода используются для обозначения лиц женского пола, то они выступают в роли существительных женского рода: *Какая же ты егоза непослушная!*

Большая часть этих слов служит средством экспрессивной характеристики. Употребляются они преимущественно в разговорном стиле речи. С существительными общего рода не следует смешивать слова с формальными признаками мужского рода (название лиц по профессии, должности, роду занятий), которые в настоящее время широко применяются также для называния лиц женского пола. Эти слова в грамматическом отношении не стали словами общего рода, а остались словами мужского рода: *новый судья Иванова, известный скульптор Мухина, Николаева-Терешкова - женщина-космонавт*.

Существительные, употребляемые только во множественном числе, не имеют категории рода (ножницы, щипцы).

1.2. Что такое феминитивы?

Феминитивы (от англ. Feminitive) - имена существительные женского рода, которые обозначают или называют женщин, образованы от однокоренных существительных мужского рода, обозначающих мужчин, и являются парными к ним. Обычно феминитивы обозначают профессии, социальную принадлежность, место жительства. В своей семантике изначально феминитивы не содержат пренебрежительных оттенков.

Многие существительные совсем не имеют параллельных форм женского рода: *доцент, педагог, agronom, мастер, кандидат наук и др.* Часть слов имеет параллельное образование женского рода, но употребляется для обозначения жены человека соответствующей профессии или звания: *профессорша, директорша, полковница и т.д.* Эти же параллельные образования могут обозначать лицо женского пола по профессии и занятиям (нередко употребляются с пренебрежительным оттенком). Они используются только в разговорном, а иногда и в просторечном стилях речи (*врачиха, докторша, agronomша, кондукторша, кассирша, библиотекарша и др.*).

Феминитивы в русском языке образуются при помощи **различных суффиксов**, из которых продуктивными являются **-и-** (например, «*диктор*» становится «*дикторшой*»), **-к-** («*студент*» - «*студенткой*»), **-ниц-** («*писатель*» - «*писательницей*») и некоторые другие, а также путём замены суффикса (например, «*продавец*» становится «*продавщицей*»). При этом один и тот же словообразовательный тип может как реализовываться, так и нет (например, «*студентка*», но не «*президентка*»). В результате для некоторых профессий в литературном русском языке общеупотребимое обозначение в женском роде отсутствует (например, «*филолог*») или же имеет пренебрежительный оттенок («*дикторша*» по сравнению с «*диктором*»).

Несколько слов, обозначающих профессию, имеют только формы женского рода: *маникюршиа, машинистка (работающая на пишущей машинке), балерина*. К этим существительным нет соотносительных слов мужского рода. Вместо слов «*машинистка, балерина, доярка*» для обозначения лиц мужского пола употребляются описательные обороты:

сотрудник, печатающий на машинке; артист балета; мастер машинного доения и т.д.

Исторически в русском языке преобладали профессиональные наименования лиц мужского пола, потому что многие области деятельности были закрыты для женщин, однако в настоящее время происходит появление новых феминитивов. Нередко на создании и использовании феминитивов-неологизмов настаивают активистки и активисты феминистского движения. Реакция на эти неологизмы носителей русского языка, в том числе и женщин, неоднозначна, зачастую к ним относятся негативно. Причинами этого специалисты называют непривычность новых слов и уменьшительно-уничижительный характер суффиксов, традиционно используемых для создания феминитивов.

В большинстве случаев существительные мужского рода могут использоваться для именования людей обоих полов, а существительные женского рода - только женского. В разговорной речи существительные мужского рода, обозначая женщину, могут соглашаться с глаголом в женском роде (например, «кондуктор трамвая посетовала»), однако при этом не являются существительными общего рода.

Исторически некоторые феминитивы обозначают не женщину определённой профессии, а **жену** занятого этой профессией мужчины («профессорша» — это жена профессора, «генеральша» - жена генерала). Это создаёт неоднозначность при использовании суффиксов **-ш-** и **-их-** для образования феминитивов в современной разговорной речи, препятствует распространению таких слов и закреплению их в литературном русском языке.

Употребление феминитивов может меняться со временем: так, поэтесса Серебряного века Марина Цветаева в 1930-годах была против называния её «поэтессой» вместо «поэта», считая, что это слово имеет меньший престиж, хотя в 1910-х это слово былонейтрально.

1.3. Феминитивы и существительные общего рода, их использование в речи

Существительные общего рода могут быть употреблены как слова мужского рода и в применении к лицу женского пола и, наоборот, как слова женского рода - в применении к лицу мужского пола.

При отсутствии обозначения профессии в женском роде используется существительное мужского рода по отношению к лицу женского пола. Группа подобных существительных, обозначающих профессию или социальный статус, довольно многочисленна в современном русском языке, а слова, входящие в нее, широко употребляются в речи носителей языка. Например, мы можем сказать о женщине «*моя чудесная коллега*», а о мужчине – «*мой чудесный коллега*». Можем сказать «*врач провела операцию*», а можем – «*врач провёл операцию*». Многие названия профессий могут сочетаться с прилагательными и глаголами как мужского, так и женского рода.

Следует добавить, что особой проблемой в случае употребления существительных общего рода является согласование с ними прилагательных и местоимений, а также сочетание с глаголом в прошедшем времени. Например, *доктор провела осмотр*. Как показывает практика, люди часто испытывают затруднения в таких случаях и стараются избегать подобных ситуаций. Отсюда тенденция к использованию в речи феминитивов.

Однако большинству людей не нравится, как звучат феминитивы. И это вполне объяснимо: в русском языке нет универсального суффикса для их образования. Часто таким суффиксом пытаются объявить -К-, и именно с его помощью образованы новомодные «авторка», «редакторка», «блогерка» и т.д. Суффикс -К- плохо совместим с некоторыми согласными, из-за чего возникают неблагозвучные для русского уха сочетания звуков – например, в словах «фотографка» и «товарищка». И он совершенно не подходит к тем словам, которые оканчиваются на К и Г. Например, как образовать феминитив от слова «филолог»? *Филологка, филологска, филология, филологица?*

Может быть, лингвистам необходимо условиться, что все обозначения профессий и социальных ролей являются словами общего рода?

2. Практический анализ материала

2.1. Феминитивы: за или против?

С целью выяснить, насколько присутствие феминитивов в нашей жизни ощущимо и весомо для рядовых пользователей родным языком и зависит ли отношение к этому аспекту языка от возраста, мы разработали короткую анкету (см. Приложение А).и предложили ответить на ее вопросы учащимся 6-11 классов лицея №1 «Спутник», а также их учителям и родителям (по 50 человек в каждой возрастной группе).

Анкетирование показало следующее:

- 1) абсолютное большинство опрошенных, независимо от возраста, предпочитают использовать более традиционное название профессии – «учитель» - в отношении женщин (68% учащихся и 84% взрослых);
- 2) феминитивы-неологизмы в подавляющем большинстве ответов воспринимаются в целом положительно, но с оттенком иронии, хотя взрослых, считающих такие слова смешными, на треть больше, чем подростков. Однако почти вдвое больше подростков (24%) по сравнению со взрослыми (14%) резко негативно их воспринимают. В то же время по сравнению со взрослыми в 2,5 раза больше подростков относятся к использованию феминитивов «с пониманием».
- 3) Большинство опрошенных нечасто встречаются с феминитивами в речи, однако прогнозы относительно роста их популярности в будущем хотя и противоположны в двух возрастных группах (60% подростков уверены, что феминитивы будут использоваться чаще, а 60% взрослых думают, что нет), но в целом составляет 50/50.

2.2. Анализ языкового материала

Что же именно может вызывать такое неоднозначное отношение наших учащихся, родителей и учителей к феминитивам? Рассмотрим более детально примеры употребления феминитивов.

В последнее время (как отметила и часть опрошенных нами учащихся, родителей и учителей лицея) медиа все чаще используют новые слова-феминитивы, непривычные для широкой аудитории. В подписях к материалам появляются «редакторки», «авторки» и другие профессиональные обозначения, которые раньше использовались в мужском роде.

Какое-то количество наименований женщин в языке было и есть всегда: *учительница, писательница, журналистка*. Эти слова мы давно знаем и употребляем. Сейчас для образования новых слов-феминитивов от слов мужского рода активно используется суффикс «-к», и это тоже не ново. В 20 веке появились слова «трактористка» «спортсменка», образованное именно так, и воспринимались как обычные. Но некоторые современные феминитивы вызывают улыбку. Обратимся к примерам.

Организаторы лекции *Культурный Техникум* в новом году обещают знакомить с другими интересными лекторами и лекториями и темами — следите за новостями.

Источник: <http://kultprosvet.by/performance-ili-contemporary-dance/>

Феминитив «лекторка» образован от существительного мужского рода «лектор» при помощи суффикса **-к-**. Значение слова легко и недвусмысленно угадывается, но разве феминитив добавляет что-то важное к содержанию текста? На наш взгляд, вряд ли.

В примере ниже смысловая ценность текста снижается из-за трудно произносимого сочетания согласных, возникшего при добавлении суффикса **-к-** к корневому слову «психотерапевт»

Психотерапевтка Ольга Размахова из Петербурга совместно с гендерной исследовательницей и психологом Анной Край выпустила книгу о домашнем насилии «Так будет не всегда». Электронную версию может бесплатно скачать любой желающий.

Рассмотрим следующий пример:

Австралийская полная блогерша Селеста Барбер, известная своими пародиями на фото и видео мировых знаменитостей, повторила фото американской певицы Мэрайи Кэри и рассмешила фанатов. Новый коллаж появился на ее странице в **Instagram**.

Данный феминитив (*блогерша*) образуется от существительного мужского рода «блогер» при помощи продуктивного суффикса **-ш-**.

Суффикс **-ш-** до сих пор вызывает споры. Распространено мнение, что слова с таким суффиксом обязательно обозначают супругу или вдову

мужчины, имеющего определенную профессию или чин (генеральша, докторша). Современный феминитив «блогерша» образовался от существительного мужского рода «блогер» т.е. человек, пишущий в блоге. Но ассоциация с устоявшимся в языке феминитивом «атаманша», в сочетании с описанием Селесты Барбер, привносит в текст комический эффект.

В следующем примере феминитив «психологиня» образован от существительного мужского рода «психолог» при помощи суффикса –ин-. Использование данного суффикса нехарактерно для образования существительного, обозначающего род профессиональной деятельности и вызывает в памяти ассоциацию со словами «княгиня», «рабыня», «богиня», обозначающими социальный статус женщины. Смешение этих значений также приводит к комическому эффекту, а вот о качестве услуг женщины-психолога ничего не говорит, поэтому в рекламном тексте использование этого слова вряд ли оправдано.

Санкт-Петербург

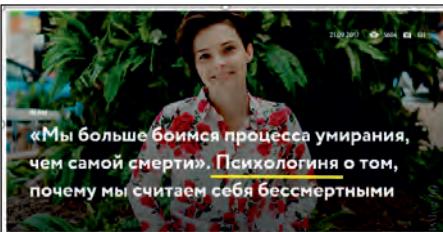
• Адмиралтейская, 300 м • Невский проспект, 700 м
• Гостиный двор, 1,2 км

[Показать карту](#)

Здравствуйте! Меня зовут Сутормина Надежда. Я - психологиня. Являюсь аспиранткой по специальности Психофизиология в РГПУ им. А.И. Герцена. Консультирую более двух лет.

Источник: https://www.avito.ru/sankt-peterburg/predlozheniya_uslug/psihologinya_1041023453

В следующем примере этот же феминизм с тем же комическим оттенком в заголовке статьи явно обесценивает серьезность темы:



Несмотря на неоднозначное восприятие выше приведенных феминитивов, мне кажется, что мнение о том, что феминитивы - это что-то ужасное, засоряющее и искажающее русский язык, всё же во многом базируется на желании оставить язык неизменным. Но язык все равно каждый день меняется. Возможно, в недалеком будущем подобное словоупотребление уже не будет вызывать такие же эмоции, как сейчас. Однако с другой стороны, искусственное навязывание использование феминитивов с целью подчеркнуть социальное и профессиональное равенство мужчин и женщин тоже вряд ли оправдано, ведь уважение к профессиональным качествам специалиста не зависит от пола. Кроме того, против феминитивов нередко выступают сами женщины, в особенности

представители профессиональных сообществ. Они считают слова типа «докторка» оскорбительными и принижающими их профессиональные навыки.

Заключение

Стоит ли привлекать особое внимание к такой неоднозначной языковой теме? Безусловно, да, уже потому, что множество рядовых пользователей русским языком начинают внимательнее относиться к языку, больше задумываться о том, что и как мы говорим и просто больше им интересоваться. И, пожалуй, самый важный и интересный вопрос, касающийся феминитивов, связан с тем, какая судьба ждет вновь появившиеся в языке слова. Мы знаем, что феминитивы в русском языке существовали всегда. Однако одна и та же группа слов может быть чрезвычайно популярна в один исторический период и полностью сойти со сцены веком позже.

Вопрос о том, можно ли вообще направленными действиями менять язык, остается открытым. Большинство лингвистов придерживается идеи о том, что язык - это саморегулирующийся организм, хорошо выраженной известным ученым В. М. Алпатовым: «Попытки оказать прямое воздействие на структуру языка заранее обречены на провал. Никакие штрафы не могут отменить внутренние изменения языка». Как всегда — время покажет, а носители и носительницы языка разберутся. Я думаю, что употребление феминитивов сейчас – это вопрос личного выбора каждого.

Список использованных источников и литературы

1. Баданина И.В. [Функционирование феминитивов в языке интернета // Русский язык в интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сборник статей I Международной научно-практической конференции. Москва, РУДН, под общ. ред. А.В. Должиковой, В.В.— 2017. - С. 89-94.](#)
2. Валгина Н.С. Современный русский язык. [Электронный источник] Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook107/01/> (Дата обращения 18.12.2020)
3. Пророкова М. . Психология свободы: Насколько «авторка» и другие феминитивы вписываются в правила русского языка? (26 апреля 2016). [Электронный источник] Режим доступа: <http://www.furfur.me/furfur/freedom/howitworks/217475-feminitivy> (Дата обращения 18.12.2020)
4. Фуфаева И. В. Как называются женщины. Феминитивы: история, устройство, конкуренция. Москва, CORPUS, 2020.
5. <https://lenta.ru/news/2020/12/23/celeste>
6. <https://www.psypart.com/feminitivy-lingvisticheskii-aspect>

Приложения

Приложение 1

АНКЕТА «ФЕМИНИТИВЫ: ЗА ИЛИ ПРОТИВ?

Спасибо за ответы!

Приложение 2

Результаты анкетирования

1 Наиболее приемлемое название профессии для женщины

Возрастная группа	«Учитель»	«Учительница»
Подростки	68%	32%
Взрослые	84%	12%

2 Отношение к феминитивам-неологизмам

Возрастная группа	С пониманием	С улыбкой	С возмущением
Подростки	26%	50%	24%
Взрослые	10%	76%	14%

3-4 Настоящее и будущее феминитивов

Возрастная группа	Часто ли встречаются сейчас?		Будет ли популярность расти?	
	Да	Нет	Да	Нет
Подростки	32%	68%	60%	40%
Взрослые	40%	60%	40%	60%